

STATUSRAPPORT nr. 2

Prosjektopplysninger

Prosjektnummer		
Wbs: P-100947-01		
Prosjektnavn		Status per dato
Strategisk Utviklingsplan		22.08.17
Styringsgruppe		Prosjektleder
Torbjørn Aas, Adm. dir, Leder av styringsgruppa Ola Stene, Rådmann, Levanger kommune Hege Trana, Foretakstillitsvalgt Annbjørg Støa, Foretakstillitsvalgt Tone Wanderås, Hovedverneombud Tina Eilertsen, Klinikkleder, Klinikk for kirurgi Kathinka Meirik, Klinikkleder, Klinikk for psykisk helsevern og rus Øystein Sende, Klinikkleder, Klinikk for prehospitale tjenester Stein Erik Breivikås, senterleder, Senter for virksomhetsstøtte og utvikling Paul Georg Skogen, Fagsjef Hilde Stordahl Tyldum, Leder for Brukerutvalget Rune Wiseth, Klinikksjef for hjertemedisin, St. Olavs Hospital HF		Anne Grete Valbekmo
Prosjekteier		Legg inn lenke til prosjektoppdrag
Torbjørn Aas		Prosjektplan
Oppstartdato	Planlagt ferdigdato	Estimert ferdigdato
01.09.16	01.03.18	01.03.18

Generell status

Informasjonsarbeid

- Det er utsendt to [informasjonsbrev](#) fra prosjektet siden forrige statusrapport (statusrapport nr 1 - 240417). Se [Informasjonsbrev nr. 4](#) og [Informasjonsbrev nr. 5](#).
- Informasjonsarbeid er krevende. Det er foreslått en del konkrete informasjonsaktiviteter i [kommunikasjonsplan](#) som blant annet Informasjon på Innblikk, internettsiden til HNT, Facebook, media for øvrig, informasjonsbrev, vurdere bruk av digitale allmøter, møter med tillitsvalgte og møter med ledere. En del av disse informasjonsaktivitetene er utført, men vi har ikke laget digitale allmøter eller benyttet Facebook. Det må vurderes om dette bør gjøres i høst.

Møter der fremtidige utfordringer og muligheter er drøftet

- Strategiseminar med ASU og PSU den 24. mars.
- Utvidet styringsgruppemøte 27. mars med innlegg, gruppearbeid og diskusjoner. Program, presentasjoner og referat ligger [her](#) (se under dato 27.03.17)
- Referansegruppemøter 9. juni og 16. juni. Deltagerliste, program, presentasjoner og oppsummeringsnotat ligger [her](#).
- Det har vært gjennomført møter med alle klinikker og senter (klinikkrådene og senterledelse). Der har det blitt informert om pågående prosesser og sammenhengen mellom disse, jfr figuren 1. I møtene har også utfordringsbildet til HNT blitt diskutert.



Figur 1 – oversikt over en del av pågående prosesser i HNT

Organisering av arbeidet med Strategisk Utviklingsplan i høst – hvordan skal vi komme i mål?

- Foretaksledermøter og styremøter vil være aktuelle arenaer der relevante tema skal drøftes.
- Referansegruppa skal ha ett siste heldagsmøte på Steinkjer i september.
- Det vil gjennomføres nye møter med klinikkrådene og senterledelse. Her vil det være fokus på å diskutere konkrete problemstillinger, samt å komme med forslag på veivalg, tiltak og løsninger.
- Det nedsettes en skrive/redaksjonskomite som skal bidra med skrivning/redigering av selve dokumentet.

Milepæler (grått = utført)

Dato/innen	Milepæl	Status
08.11.16	Orientering og forankring av prosjektplan i foretaksledermøtet	Gjennomført på foretaksledermøte 08.11.16
15.12.16	Etablering av styringsgruppa og gjennomført første styringsgruppemøte	Første styringsgruppemøte 09.12.16
15.12.16	Godkjenning av prosjektplan	Prosjektplan v. 2 godkjent av Administrerende direktør 13.12.16
15.01.17	Godkjenning av fremdriftsplan og kommunikasjonsplan	Fremdriftsplan godkjent 13.12.16. Kommunikasjonsstrategi godkjent av styringsgruppa 09.02.17. Rammene for kommunikasjonsplan er laget, og dette dokumentet vil være et dynamisk dokument som oppdateres/revideres underveis.
13.01.17	Levering av rapport fra arbeidsgruppe; Kirurgisk akuttberedskap. Rapporten vil bli styrebehandlet 30. januar 2017.	Behandlet av styret for HNT 30.01.17.
31.01.17	Levering av rapport til HMN vedrørende kirurgisk akuttberedskap i HNT.	Leverert HMN 31.01.17. Behandlet av styret for HMN 09.03.17.
01.03.17	Statusrapportering til prosjekteier og styringsgruppa med fokus på måloppnåelse og evt. utfordringer/hindringer.	Statusrapport ferdigstilt 25.04.17, noe forsinket.
31.05.17	Levering av sluttrapport fra Sykehusbygg på framskrivninger og kapasitetsberegninger.	Forsinket levering. Estimert leveringsdato: 25. august 2017.
01.08.17	Statusrapportering til prosjekteier og styringsgruppa med fokus på måloppnåelse og evt. utfordringer/hindringer.	Statusrapport ferdigstilt 23.08.17, noe forsinket iht plan.
15.10.17	Status; Er alt klart for at utviklingsplanen kan sendes ut på høring?	
15.11.17	Strategisk utviklingsplan sendes ut på høring.	
15.01.18	Høringsperiode over	
15.02.18	Strategisk utviklingsplan ferdig. Ferdig utarbeidet styresak, klart for styrebehandling HNT	
01.03.18	Levering av Strategisk utviklingsplan til HMN	

Risikovurdering

Sannsynlighet		Ubetydelig (1)	Moderat (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)	Kritisk (5)
	Svært sannsynlig (5)					
	Sannsynlig (4)					
	Mulig (3)			1, 3, 6	5	
	Mindre sannsynlig (2)			7	2, 4	
	Usannsynlig (1)					
Konsekvens						

Risikoliste - Noen omformuleringer fra den opprinnelige teksten er foretatt for å gjøre teksten mer konkret og forståelig.

ID	Trend	Risiko	Tiltak	Kommentar	S	K	RF
1	 Redusert risiko	Stor mengde oppgaver som skal gjøres i HNT, blant annet ISO-sertifisering, Pasientorientert organisering - fase 2, budsjettutfordringer (se pkt 3), Helseplattformen mv. Kan føre til manglende ressurser og kapasitet i prosjektorganisasjonen.	Vurdere grundig hvilke folk som involveres i prosjektorganisasjonen. Tenke på den totale arbeidsbelastningen for de involverte. Sørge for samkjøring med prosesser i fase 2 og Bærekraft 22	Det er koordinering og samkjøring mellom de ulike prosessene. <i>Sannsynlighet redusert fra 5 til 3.</i>	3	3	9
2	 Redusert risiko	For lite ressurser (kompetanse og tid) til å sikre utviklingskraft. Manglende ressurser for å kunne sørge for oppfølging og gjennomføring (fra prat til handling) .	Må prioritere ressurser til utredning/kartlegging i det kliniske miljøet når det gjelder prosjektet. Må sørge for tilstrekkelig gjennomføringskraft.	<i>Sannsynlighet redusert fra 3 til 2.</i>	2	4	8

3	 Redusert risiko	Manglende samkjøring mellom langsiktig tenkning/planlegging og det kortsiktige behovet for omstilling. Lite koordinering/ samkjøring med prosesser rundt budsjett. Vi har et behov for omstilling i 2017, samtidig som vi i arbeidet med Strategisk utviklingsplan skal tenke langsiktig.	Sikre at man ser sammenhengen mellom det kortsiktige behov for omstilling og behovet for langsiktig vurdering og prioritering. Må koordinere og samkjøre parallelle delprosesser med Strategisk utviklingsplan. Samtidig må vi sørge for å skille mellom parallelle prosesser som er mer kortsiktig og arbeidet med SU.	Se også risiko nr. 1 <i>Sannsynlighet redusert fra 5 til 3.</i>	3	3	9
4	 Redusert risiko	Får ikke til gode nok prioriteringer for å kunne løse arealutfordringene frem mot 2030. Jobber for mye med utfordringene som er rett rundt hjørnet, og greier ikke å tenke langsiktig nok.	Må sikre gode arena for vurderinger og prioriteringer, slik at man får tatt beslutninger. Må få etablert en forståelse for de utfordringene vi står overfor.	Prioritering er ikke den største utfordringen pr nå. De økonomiske forutsetningene er en større utfordring; Vi har ikke økonomi til nødvendige investeringer de nærmeste årene. <i>Sannsynlighet redusert fra 4 til 2.</i>	2	4	8
5	 Redusert risiko	Manglende involvering. Arbeidet blir bare en byråkratisk øvelse, og oppleves som lite meningsfylt.	Sørge for arena der fagfolk får mulighet til å komme med innspill. Tema-samlinger. Opprette arbeidsgrupper	<i>Sannsynlighet redusert fra 4 til 3.</i>	3	4	12
6	 Uforandret risiko	Oppgaven er for lite tydelig beskrevet.	Må detaljplanlegge fremdrift, arbeidsgrupper mv.		3	3	9
7	 Uforandret risiko	Greier ikke å skape engasjement.			2	3	6

Oppsummert – vurdering av status i prosjektet så langt

Risikobildet er forandret siden sist. Sannsynlighet for at risiko inntreffer er redusert for risiko nr. 1, 2, 3, 4 og 5. Disse er fortsatt gul, og må overvåkes.

Det foreligger masse utredninger, rapporter, strategier og planer. Det finnes dokumenter både på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå som beskriver utfordringssituasjon, muligheter, tiltak og føringer for fremtidig drift. Utfordringen i slutføring av dokumentet vil være:

- Få tilstrekkelig **forankring** og **involvering** av fagmiljøene.
- Få med **relevante momenter** fra andre prosesser og prosjekter i våre veivalg og strategier, samt få med relevante momenter fra andre dokumenter.
- Sikre at det **prioriteres riktig** og at de «riktige tingene» blir nevnt i planen, og ikke «alt». Finne riktig detaljeringsnivå.
- Planens veivalg og tiltak må være realistisk opp mot **økonomien** i foretaket.
- Å få laget en utviklingsplan som «betyr noe». Planen må bli et viktig dokument for **planlegging og tiltak**, og som gir mening både for fagfolk, ledere og styret.
- En stor utfordring vil bli å sikre **gjennomføringskraft** etter at planen er ferdig. Vi må ha en strategi for å sikre at tiltak gjennomføres og følges opp.

Ut fra dagens situasjon mener prosjektleder at vi skal oppnå prosjektmålene innefor de fristene som er satt, dvs ha ferdig en Strategisk utviklingsplan som kan sendes ut på høring 15. november 2017. Dette forutsetter at man ikke har som ambisjon å få med resultat fra Bærekraft 22 inn i planen.

Det ideelle hadde vært å få med innspill fra arbeidet med Bærekraft 22 i utviklingsplanen. Det hadde styrket kvaliteten på planen. Men de ulike delprosjektene i Bærekraft 22 vil ha behov for mer tid før resultat foreligger, og evt. forslag til tiltak/endringer/løsninger vil tidligst være klar like før jul. Så om man ønsker signal og resultat fra Bærekraft 22 med i utviklingsplan, fordrer dette en utsettelse på leveringsfrist.